

研究简报

函数空间的遗传稠密度和遗传 Lindelöf 度*

滕辉

林寿

(四川大学数学系,成都 610064)

(福建宁德师范专科学校数学科,宁德 352100)

刘川

(广西大学数学系,南宁 530004)

关键词 函数空间、遗传稠密度、遗传 Lindelöf 度、ind X

设 X, Y 是拓扑空间. $C_p(X, Y)$ 记由 X 到 Y 的全体连续函数带上点态收敛拓扑(见后面的定义)后的函数空间. 函数空间理论研究的基本问题之一是确定拓扑性质对 (P, Q) 使得 $C_p(X, Y)$ 具有性质 P 的充要条件是 X 具有性质 Q . Zenor^[1] 证明了对于 Tychonoff 空间 X 和实数空间 \mathbb{R} , X^ω 是遗传 Lindelöf (遗传可分) 的充分必要条件是 $C_p(X, \mathbb{R}^\omega)$ 是遗传可分 (遗传 Lindelöf). 由此产生的问题是^[2]: 在 Zenor 的结果中能否将 $C_p(X, \mathbb{R}^\omega)$ 换成 $C_p(X, \mathbb{R})$? McCoy 和 Ntantu^[3] 曾试图解决此问题, 但他们的证明是错误的(见文献[3]中定理 4.8.1 的证明). 本文在对函数空间的定义域或值域空间作适当假定的情况下, 部分地解决了上述问题. 因此, 我们一方面推广了 Zenor 的经典结果, 证明在 Zenor 的结果中可用 $C_p(X, \mathbb{R}^2)$ 代替 $C_p(X, \mathbb{R}^\omega)$; 一方面纠正了 McCoy 和 Ntantu 的上述错误命题.

本文所论空间均是 Tychonoff 的. \mathbb{R} 表示实直线赋予通常拓扑.

对于拓扑空间 X 和 Y , $C(X, Y)$ 记由 X 到 Y 的全体连续函数. 对 $x \in X$ 和 $V \subseteq Y$, 记

$$[x, V] = \{f \in C(X, Y) : f(x) \in V\}.$$

以 $\{[x, V] : x \in X, V \text{ 是 } Y \text{ 的开集}\}$ 为子基在 $C(X, Y)$ 上产生的拓扑称为点态收敛拓扑. 记此空间为 $C_p(X, Y)$. $d(x) = \omega \cdot \min\{\tau : \exists B \subseteq X \text{ 使得 } \bar{B} = X \text{ 且 } |B| = \tau\}$, $L(x) = \omega \cdot \min\{\tau : X \text{ 的每一开覆盖有基数不超过 } \tau \text{ 的子覆盖}\}$, $hd(x) = \sup\{d(Y) : Y \subseteq X\}$ 和

$$hL(x) = \sup\{L(Y) : Y \subseteq X\}$$

分别称为空间 X 的稠密度、Lindelöf 度、遗传稠密度和遗传 Lindelöf 度.

本文中的定理证明需要下述命题.

命题^[1] 设 $\psi : X \times Y \rightarrow Z$ 是一映射, Z 是第二可数的空间且 \mathcal{B} 是 Z 的一个可数基. 若 $\{M(y, B) : y \in Y, B \in \mathcal{B}\}$ 和 $\{G(X, B) : x \in X, B \in \mathcal{B}\}$ 分别是 X 和 Y 的开基, 则 $hd(X) = hL(Y)$, $hL(X) = hd(Y)$. 其中

$$M(y, B) = \{x \in X : \psi(x, y) \in B\}, G(X, B) = \{y \in Y : \psi(x, y) \in B\}.$$

设 \mathbb{C} 为复平面, $D = \{Z \in \mathbb{C} : |Z| \leq 1\}$ 和 $S^1 = \{Z \in \mathbb{C} : |Z| = 1\}$ 分别为单位圆盘和单位圆周. 若 $Z \in S^1$, $[Z, 0]$ 表示 D 内连接 Z 和中心点 o 的直线段. 称一个空间 Y 含有圆

1991-10-28 收稿, 1992-09-22 收修改稿.

* 国家自然科学基金资助项目.

盘如果 Y 含有和 D 同胚的子空间. 例如 $\mathbb{R}^n (n \geq 2)$ 和高于 1 维的多胞形均为此类空间.

下面给出本文的定理和证明.

定理 1 设 X 是一拓扑空间, Y 是含有圆盘的第二可数空间. 则

$$\text{hd}(C_p(X, Y)) = \text{hL}(X^\omega), \quad \text{hL}(C_p(X, Y)) = \text{hd}(X^\omega).$$

证 考虑映射 $\phi: X^\omega \times C_p(X, Y) \rightarrow Y^\omega$, 若 $x = (x_i) \in X^\omega$, $f \in C_p(X, Y)$, 则 $\phi(x, f) = (f(x_i)) \in Y^\omega$. 设 \mathcal{B} 是 Y^ω 的一个可数基. 由命题知我们只需证明 $\{M(f, B): f \in C_p(X, Y), B \in \mathcal{B}\}$ 和 $\{G(x, B): x \in X^\omega, B \in \mathcal{B}\}$ 分别为 X^ω 和 $C_p(X, Y)$ 的开基.

对给定的 $f \in C_p(X, Y)$, $\phi(\cdot, f): X^\omega \rightarrow Y^\omega$ 是连续的. 这是因为若

$$U = U_{n_1} \times U_{n_2} \times \cdots \times U_{n_j} \times \Pi Y$$

是 Y^ω 的标准开集, 则 $(\phi(\cdot, f))^{-1}(U) = f^{-1}(U_{n_1}) \times f^{-1}(U_{n_2}) \times \cdots \times f^{-1}(U_{n_j}) \times \Pi X$ 是 X^ω 的开集. 于是每一 $M(f, B)$ 是 X^ω 中的开集. 设 $z = (x_i) \in X^\omega$. 给 Z 在 X^ω 中的任一标准开邻域 $W = W_{n_1} \times \cdots \times W_{n_j} \times \Pi X$, 存在 Z 的另一邻域 $V = V_{n_1} \times \cdots \times V_{n_j} \times \Pi X$ 使得 $V_{n_i} \subseteq W_{n_i}$ 且若 $x_{n_i} = x_{n_j}$, 则 $V_{n_i} = V_{n_j}$, 否则 $\bar{V}_{n_i} \cap \bar{V}_{n_j} = \emptyset$. 设

$$\{n_1, n_2, \cdots, n_j\} = \bigcup_{l=1}^m A_l$$

且满足 $n_i, n_j \in A_l$ 当且仅当 $x_{n_i} = x_{n_j}$. 记 $x_l = x_{n_i}$, $V_l = V_{n_i}$, 其中 $n_i \in A_l$. 则若 $l \neq l'$, $\bar{V}_l \cap \bar{V}_{l'} = \emptyset$. 由假设 Y 含有圆盘, 可不妨设 D 为 Y 的子集. 设 $\{a_1, \cdots, a_m\}$ 是 S^1 的 m 等分点. 作连续映射 $f_l: X \rightarrow [a_l, 0]$ 使得 $f_l(x_l) = a_l$, $f_l(X \setminus V_l) = \{0\}$. 定义 $f: X \rightarrow Y$ 如下:

$$f(x) = \begin{cases} f_l(x), & \text{若 } x \in V_l, \\ 0, & \text{若 } x \notin \bigcup_{l=1}^m V_l. \end{cases}$$

容易验证 f 是连续的. 取 a_1, a_2, \cdots, a_m 在 Y 中互不相交的邻域 U_1, U_2, \cdots, U_m 使得

$$U_l \cap [a_{l'}, 0] = \emptyset$$

当且仅当 $l = l'$. 对 $n_i \in A_l$, 令 $H_{n_i} = U_l$. 记 $H = H_{n_1} \times \cdots \times H_{n_j} \times \Pi Y$, 则 $(f(x_i)) \in H$, 从而 $Z \in M(f, H)$. 若 $y = (y_i) \in M(f, H)$, 则对 $i \leq j$, $f(y_{n_i}) \in H_{n_i}$. 若 $y_{n_i} \notin V_{n_i}$, 则要么 $y_{n_i} \notin \bigcup_{l=1}^m V_l$, 要么 $y_{n_i} \in V_{n_k}$, 其中 $x_{n_k} \neq x_{n_i}$. 设 $n_i \in A_l$, $n_k \in A_{l'}$, $l \neq l'$. 在前一种情况下, $f(y_{n_i}) = 0 \notin H_{n_i}$, 矛盾; 在后一种情况下, $f(y_{n_i}) \in [a_{l'}, 0]$, 从而 $f(y_{n_i}) \notin U_l = H_{n_i}$, 矛盾. 于是有 $y_{n_i} \in V_{n_i}$, 从而 $y \in V$. 故 $z \in M(f, H) \subseteq W$. 取 $B \in \mathcal{B}$ 使得 $(f(x_i)) \in B \subseteq H_0$ 则 $z \in M(f, B) \subseteq M(f, H)$. 至此我们便证明了 $\{M(f, B): f \in C_p(X, Y), B \in \mathcal{B}\}$ 是 X^ω 的开基.

剩下的是证明 $\{G(x, B): x \in X^\omega, B \in \mathcal{B}\}$ 是 $C_p(X, Y)$ 的开基. 首先对任意给的

$$x = (x_i) \in X^\omega, \phi(x, \cdot): C_p(X, Y) \rightarrow Y^\omega$$

是连续的, 这是因为若 $U = U_{n_1} \times \cdots \times U_{n_j} \times \Pi Y$ 是 Y 中的基本开集, 则

$$(\phi(x, \cdot))^{-1}(U) = \bigcap_{i=1}^j [x_{n_i}, U_{n_i}].$$

从而每一 $G(x, B)$ 是 $C_p(X, Y)$ 中的开集. 设 $f \in C_p(X, Y)$ 且任给 f 的基本邻域

$$V = \bigcap_{i=1}^j [x_i, V_i].$$

取 $y = (y_i) \in X^\omega$ 使得对 $i \leq j$, $y_i = x_i$. 记 $U = V_1 \times \cdots \times V_j \times \Pi Y$, 则 $(f(y_i)) \in U$, 从而 $f \in G(y, U)$. 易见若 $g \in G(y, U)$, 则 $g \in \bigcap_{i=1}^j [x_i, V_i]$. 于是 $f \in G(x, U) \subseteq V$. 取 $B \in \mathcal{B}$ 使得 $(f(y_i)) \in B \subseteq U_0$, 则 $f \in G(y, B) \subseteq G(y, U) \subseteq V$. 定理证毕.

因为 \mathbb{R}^2 是含有圆盘的第二可数空间, 故我们有下述推论.

推论 1 对拓扑空间 X , $\text{hL}(C_p(X, \mathbb{R}^2)) = \text{hd}(X^\omega) = \text{hL}(C_p(X, \mathbb{R}^\omega))$, $\text{hd}(C_p(X, \mathbb{R}^2)) = \text{hL}(X^\omega) = \text{hd}(C_p(X, \mathbb{R}^\omega))$.

空间 X 的小归纳维数 $\text{ind } X = 0$, 若 X 有一个由既开且闭的集组成的基.

定理 2 设 $\text{ind } X = 0$, Y 是一无限的第二可数空间. 则

$$\text{hd}(C_p(X, Y)) = \text{hL}(X^\omega), \quad \text{hL}(C_p(X, Y)) = \text{hd}(X^\omega).$$

证 考虑与定理 1 证明中同样的映射 $\psi: X^\omega \times C_p(X, Y) \rightarrow Y^\omega$. 设 \mathcal{B} 是 Y^ω 的可数基. 欲证 $\{M(f, B): f \in C_p(X, Y), B \in \mathcal{B}\}$ 和 $\{G(x, B): x \in X^\omega, B \in \mathcal{B}\}$ 分别是 X^ω 和 $C_p(X, Y)$ 的开基. 注意到定理 1 的证明中关于 $\{G(x, B): x \in X^\omega, B \in \mathcal{B}\}$ 构成 $C_p(X, Y)$ 的开基之证明并没有用到“ Y 含有圆盘”这一假设. 因而只需证明 $\{M(f, B): f \in C_p(X, Y), B \in \mathcal{B}\}$ 是 X^ω 的开基. 首先易见每一 $M(f, B)$ 开于 X^ω . 设

$$z = (x_i) \in X^\omega, \quad W = W_{n_1} \times \cdots \times W_{n_j} \times \Pi X$$

是 z 的任一基本邻域. 可找到 z 的另一基本邻域 $V = V_{n_1} \times \cdots \times V_{n_j} \times \Pi X$ 使得 $V_{n_i} \subseteq W_{n_i}$ 且若 $x_{n_i} = x_{n_k}$, 则 $V_{n_i} = V_{n_k}$, 否则 $\bar{V}_{n_i} \cap \bar{V}_{n_k} = \emptyset$. 由于 $\text{ind } X = 0$, 可要求 V_{n_i} 是 X 的既开且闭集. 记 $\{n_1, n_2, \cdots, n_j\} = \bigcup_{l=1}^m A_l$. 取定 Y 中 $m+1$ 个不同的点 $\{r_0, r_1, \cdots, r_m\}$ 以及 Y 中互不相交的开集族 $\{U_0, U_1, \cdots, U_m\}$ 使得 $r_l \in U_l$ ($0 \leq l \leq m$). 作映射 $f: X \rightarrow Y$ 如下:

$$f(x) = \begin{cases} r_l, & \text{若 } x \in V_l, \\ r_0, & \text{若 } x \notin \bigcup_{l=1}^m V_l. \end{cases}$$

显然 f 是连续的. 对 $n_i \in A_l$, 令 $H_{n_i} = U_l$. 记 $H = H_{n_1} \times \cdots \times H_{n_j} \times \Pi Y$. 我们欲证 $z \in M(f, H) \subseteq V$. 易见 $(f(x_i)) \in H$, 从而 $z \in M(f, H)$. 设 $y = (y_i) \in M(f, H)$, 则对 $i \leq j$, $f(y_{n_i}) \in H_{n_i}$. 若 $y_{n_i} \notin V_{n_i}$, 则要么 $y_{n_i} \in V_{n_k}$, 其中 $x_{n_i} \neq x_{n_k}$, 要么 $y_{n_i} \notin \bigcup_{l=1}^m V_l$. 设 $n_i \in A_l, n_k \in A_{l'}$ 且 $l \neq l'$, 则 $f(y_{n_i}) \in \{r_0, r_{l'}\}$, 而 $H_{n_i} \cap \{r_0, r_{l'}\} = \emptyset$, 故 $f(y_{n_i}) \notin H_{n_i}$, 矛盾. 于是 $y \in V$. 因此 $z \in M(f, H) \subseteq V$. 取 $B \in \mathcal{B}$ 使得 $(f(x_i)) \in B \subseteq H$. 则 $z \in M(f, B) \subseteq M(f, H) \subseteq V \subseteq W$. 至此定理证毕.

推论 2 设 $\text{ind } X = 0$. 则

$$\text{hd}(C_p(X, \mathbb{R})) = \text{hL}(X^\omega), \quad \text{hL}(C_p(X, \mathbb{R})) = \text{hd}(X^\omega).$$

文献[3]中的推论 4.8.4 断言对于拓扑空间 X ,

$$\text{hd}(C_p(X, \mathbb{R})) = \text{hL}(X), \quad \text{hL}(C_p(X, \mathbb{R})) = \text{hd}(X).$$

事实上这两个等式是不成立的. 设 S 表示 Sorgenfrey 直线, 则 $\text{ind } S = 0$ 且

$$\text{hd}(S) = \text{hL}(S) = \omega.$$

由于 S^2 既不遗传可分又不是遗传 Lindelöf. 由推论 2 知 $\text{hd}(C_p(S, \mathbb{R})) > \omega$ 和

$$hL(C_p(S, R)) > \omega.$$

故上述等式不成立。

致谢 感谢蒋继光教授的热情帮助。

参 考 文 献

- [1] Zenor, P., *Fund. Math.*, 1980, 151: 175—180.
- [2] Okuyama, A., *Proc. Fifth Prague Top. Symp.*, 1981, 525—535.
- [3] McCoy, R. A., Ntantu, I., *Lecture Notes Math.*, Springer, Berlin, 1988, 1315.